

**EXTRAS AL
HOTĂRĂRII COLEGIULUI DE CONDUCERE
AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI NR. 7 DIN 19.03.2020**

Colegiul de Conducere al Tribunalului București, convocat și întrunit astăzi 19.03.2020, are următoarea ordine de zi:

14. Aspecte referitoare la hotărârea nr. 53/18 martie 2020 pronunțată de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel București

.....
HOTĂRĂȘTE ȘI AVIZEAZĂ URMĂTOARELE ACTE:
.....

I. În unanimitate, Colegiul de Conducere avizează favorabil măsurile dispuse în timpul ședinței și dispune următoarele:

Se implementează la nivelul Tribunalului București hotărârea nr. 53/18 martie 2020 pronunțată de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel București.

II. Hotărârea nr. 53/18 martie 2020 pronunțată de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel București se va comunica de urgență secțiilor Tribunalului București spre implementare.

III. Se comunică hotărârea nr. 53/18 martie 2020 judecătorilor arondate Tribunalului București în vederea implementării acesteia de urgență.

IV. Se postează prezentul extras însoțit de hotărârea pronunțată de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel București pe site-ul Tribunalului București.

.....
**PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI BUCUREȘTI
JUDECĂTOR MIHAELA-LAURA RADU**





CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

COLEGIUL DE CONDUCERE

CONFORM CU
ORIGINALUL

HOTĂRÂREA nr. 53
din data de 18 martie 2020

Având în vedere dispozițiile art. 18 și art. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiul de conducere al Curții de Apel București s-a întrunit în ședința de lucru de la 18 martie 2020, fiind convocată de doamna judecător Luminița Criștiu Ninu, președintele Curții de Apel București.

La ședința de lucru convocată pentru data de 18 martie 2020, au participat 4 membri, aceasta fiind condusă de doamna judecător Luminița Criștiu Ninu, președintele Curții de Apel București.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform art. 23 alin. (3) din ROIIJ, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Mariana Adam, grefier în cadrul Curții de Apel București.

În temeiul dispozițiilor art. 19 și următoarele ROIIJ,

Colegiul de conducere

În contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea la nivel național a infecției cu coronavirusul SARS CoV-2, prin raportare la declararea de către organizația Mondială a Sănătății a epidemiei de coronavirus ca pandemie și la instituirea de către Președintele României, prin Decretul nr. 195/16.03.2020, a stării de urgență pe întreg teritoriul României, pe o durată de 30 de zile, scop în care au fost stabilite măsurile de primă urgență cu aplicabilitate directă și imediată, în considerarea dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Anexa 1 la Decretul nr. 195/16.03.2020

În aplicarea măsurilor dispuse prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și având în vedere îndrumările formulate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 257/17.03.2020

Având în vedere propunerile formulate de secțiile Curții de Apel București și instanțele arondate

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din ROIIJ, modifică și completează Hotărârea nr. 51 din data de 13 martie 2020 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București, astfel:

HOTĂRĂȘTE:

Art. I. În conformitate cu dispozițiile art. 2-4 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru Judecători, nr. 257/17 martie 2020, începând cu data de 20 martie 2020 și până la încetarea stării de urgență, la Curtea de Apel București și instanțele din circumscripția sa teritorială se vor judeca numai cauzele ce presupun o urgență deosebită, având următoarele obiecte:

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Materie civilă:

- ordonanțe președințiale
- suspendare provizorie a executării
- conflict de competență ordin de protecție

Materia cauzelor cu profesioniști și insolvență:

- ordonanțe președințiale
- suspendare provizorie a executării
- executarea contractelor de achiziții publice privind produse și servicii medicale

-suspendarea executării silite întemeiată pe dispozițiile art. 66 alin. 11 din Legea 85/2014

Materia litigiilor de muncă și asigurări sociale:

- ordonanțe președințiale
- suspendare provizorie a executării
- cerere de încetare a grevei

Materia contenciosului administrativ și fiscal:

- ordonanțe președințiale
- litigii având ca obiect custodie publică
- litigii având ca obiect prelungire custodie publică
- cereri având ca obiect declarare indezirabili
- suspendare provizorie a executării hotărârilor, în căile de atac

-cererile care, potrivit legii, se judecă fără citarea părților, în legătură cu tipurile de cauze menționate anterior, inclusiv incidentele procedurale

-litigiile vizând acte administrative referitoare la aplicarea măsurilor prevăzute în Decretul nr. 195/2020, inclusiv cele referitoare la achiziții directe, în cazuri ce justifică urgență deosebită

În materie penală:

-cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți

-cauze de competența judecătorului de cameră preliminară/instanței de judecată: contestații privind măsurile asigurătorii; cauze cu inculpați aflați sub puterea unor măsuri preventive (dispuse în cauza respectivă); cauze privind aplicarea unor măsuri de siguranță provizorii cu caracter medical; cauze în care se solicită aplicarea măsurilor de protecție a victimelor și martorilor; cauze având ca obiect infracțiuni contra securității naționale și finanțarea terorismului, dacă vizează inculpați aflați sub puterea unor măsuri preventive (dispuse în cauza respectivă)

-cauze având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală dacă implică măsuri preventive

-întreruperea/amânarea executării pedepsei/revocare amânare/întrerupere

TRIBUNALELE ARONDATE CURȚII DE APEL BUCUREȘTI:

În materie civilă

-ordonanțe președințiale

-ordin de protecție

-suspendare provizorie a executării

-internare nevoluntară

-conflict de competență ordin de protecție

-încuviințare executare silită (căi de atac) având ca obiect un titlu reprezentat de o ordonanță președințială sau un titlu executoriu privind măsuri referitoare la minori

În materia cauzelor cu profesioniști și insolvență:

-ordonanțe președințiale

-suspendare provizorie a executării

-executarea contractelor de achiziții publice privind produse și servicii medicale

-suspendarea executării silite întemeiată pe dispozițiile art. 66 alin. 11 din Legea 85/2014

În materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale:

-ordonanțe președințiale

-cerere de încetare a grevei

În materia contenciosului administrativ și fiscal:



- ordonanțe președințiale
- cereri vizând acte administrative referitoare la aplicarea măsurilor prevăzute în Decretul nr. 195/2020, inclusiv cele referitoare la achiziții directe

În materie penală:

- cauzele având aceleași obiecte cu cele care vor fi soluționate de Curtea de Apel București (cu excepția celor de competența exclusivă a curții de apel)
- contestații în cauzele având ca obiect acordarea liberării condiționate, la propunerea comisiilor de liberare din penitenciare, liberarea minorilor din centrul educativ sau centrul de detenție
- contestații în cauzele având ca obiect anulare/revocare liberare condiționată

JUDECĂTORIILE ARONDATE CURȚII DE APEL BUCUREȘTI:

În materie civilă:

- ordonanțe președințiale
- ordin de protecție
- suspendare provizorie a executării
- internare nevoluntară
- încuviințare executare silită având ca obiect un titlu reprezentat de o ordonanță președințială sau un titlu executoriu privind măsuri referitoare la minori

În materie penală:

- cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți
- cauze de competența judecătorului de cameră preliminară/instanței de judecată având următoarele obiecte: contestație privind măsuri asigurătorii; cauze în care există inculpați aflați sub puterea unor măsuri preventive (dispuse în cauza respectivă); cauze privind aplicarea măsurilor provizorii cu caracter medical; cauze în care se solicită aplicarea măsurilor de protecție a victimelor și martorilor;

-cauze având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală dacă implică măsuri preventive

-cauze având ca obiect liberare condiționată la propunerea comisiei de liberare din penitenciare, liberarea minorilor din centrul educativ sau centrul de detenție

- anulare/revocare liberare condiționată
- contestația formulată de persoana privată de libertate împotriva amânării dispuse de Comisia de liberare
- înteruperea/amânarea executării pedepsei/revocare amânare/înterupere
- contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind stabilirea regimului de executare
- contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind soluționarea cererilor de schimbare a regimului de executare



-contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate privind exercitarea drepturilor persoanelor condamnate-art. 56 din Legea 254/2013

CAUZE ÎN COMPETENȚA JUDECĂTORULUI DE SUPRAVEGHERE A PRIVĂRII DE LIBERTATE

- plângeri întemeiate pe dispozițiile art.56 din Legea 254/2013 formulate de persoanele private de libertate împotriva măsurilor locurilor de deținere, cu privire la stabilirea drepturilor

- cererile locurilor de deținere de avizare de către judecător a prezentării persoanelor private de libertate la cabinetul medical în vederea recoltării de probe biologice prin mijloace neinvazive (art.22 din Regulamentul de aplicare a Legii nr.254/2013)

- participarea judecătorului, în calitate de președinte, la ședințele comisiei de liberare condiționată (art.97 din Legea nr.254/2013)

- participarea judecătorului la procedura refuzului de hrană prevăzută de art.54 din Legea nr.254/2013

- plângere împotriva deciziei de stabilire/schimbare a regimului de executare

- alte cauze sau activități apreciate de judecător ca fiind de maximă urgență

ART. II. Lista cauzelor prevăzute la art. I va putea fi actualizată, după împrejurări, în cazul în care intervin situații neprevăzute.

ART. III. Toate celelalte cauze care nu sunt considerate ca fiind de o urgență deosebită, potrivit art. I, se suspendă de drept în temeiul art. 42 alin. 6, respectiv, în temeiul art. 43 alin. 2 din Decretul Președintelui României nr. 195/2020.

ART. IV. În vederea evidențierii cauzelor suspendate de drept, care au termene de judecată fixate în perioada cuprinsă între 20 martie 2020 și până la încetarea stării de urgență, judecătorul sau după caz, unul dintre membrii completului colegial vor selecta, cu cel mai târziu două zile înaintea termenului de judecată, din lista de ședință aferentă termenului respectiv, cauzele urgente prevăzute la art. I, care urmează a fi judecate, iar pentru celelalte cauze vor face pe lista de ședință, sub semnătură, mențiunea „suspendată de drept”, conform art. 42 alin. (6) sau după caz, conform art. 43 alin. (2) din Decretul Președintelui României nr. 195/2020. Listele de ședință vor fi păstrate pentru evidență de grefierul de ședință.

Art. V. Mențiunea de suspendare se face de grefierul de ședință în Ecris, conform unei proceduri stabilite de Compartimentul IT, mențiunea având o formulare standardizată, în funcție de materia civilă sau penală, conform anexei.

Art. VI. Pentru dosarele care presupun urgență deosebită, având obiectele menționate la art. I, înregistrate în perioada 20 martie 2020 și până la încetarea stării de urgență, conducerea fiecărei secții va lua măsurile corespunzătoare în vederea comunicării în timp real a cauzelor către completele de judecată, în vederea luării măsurilor care se impun.

Art. VII. Începând cu data de 20 martie 2020 și până la încetarea stării de urgență procedura prevăzută de art. 200 și 201 Cod procedură civilă se suspendă.

Art. VIII. Aplicabilitatea Decretului nr. 195/2020 nu împiedică pronunțarea hotărârii în cauzele în care s-a dispus amânarea pronunțării ori s-a stabilit termen pentru pronunțare, conform art. 391 C.pr.pen. sau art. 396 C.pr.civ., completele de judecată urmând să aprecieze în funcție de circumstanțe dacă este posibilă pronunțarea hotărârii la termenul stabilit în situația în care acel termen se află în interiorul stării de urgență.

Art. IX. Pe perioada stării de urgență nu se primesc la Curtea de Apel București și nu se restituie din căile de atac, instanțelor arondate, dosare, altele decât cele prevăzute la art. I.

Art. X. Pe perioada stării de urgență se întocmesc acte de procedură doar pentru dosarele urgente stabilite la art. 1 (citații, comunicări, etc.).

Art. XI. Pentru cauzele a căror procedură de regularizare se finalizează după încetarea stării de urgență, perioada în care se va fixa primul termen de judecată va fi de 120 de zile.

Art. XII. Conducerea secțiilor va lua toate măsurile necesare pentru asigurarea continuității operațiunilor de repartizare aleatorie pentru cauzele înregistrate în perioada stării de urgență la Curtea de Apel București.

Art. XIII. În perioada vizată de prezenta hotărâre de colegiu se suspendă efectuarea tuturor lucrărilor administrative care nu sunt de o urgență deosebită în sensul Decretului Președintelui României nr. 195/2020.

Pentru punerea în aplicare a acestei dispoziții, urgența va fi apreciată de responsabilul de lucrare care va încunoștiința solicitantul despre prelungirea termenului.

Art. XIV. Președinții de secții vor lua măsuri pentru planificarea grefierilor și a celuilalt personal auxiliar de specialitate și conex, astfel încât să se asigure o prezență alternativă la instanță, în funcție de nevoile fiecărei secții/compartiment, de ședințele de judecată la care grefierii participă, astfel încât să se asigure atât evitarea deplasării concomitente a întregului personal la instanță, dar și continuarea activității pentru a veni în sprijinul justițiabililor.

Art. XV. Personalul instanței care a călătorit în ultimele două săptămâni într-o țară inclusă în prezent în zona galbenă, deși la data călătoriei nu era în această grupă de risc, își vor desfășura activitatea la domiciliu pentru o perioadă de 14 zile de la data când s-a efectuat călătoria.

Art. XVI. Se mențin dispozițiile art. 4, 5, 6, 8, 10 și 12 din Hotărârea nr. 51 din data de 13 martie 2020 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București.

Art. XVII. Se comunică prezenta hotărâre Consiliului Superior al Magistraturii, secțiilor și compartimentelor Curții de Apel București, instanțelor din circumscripția Curții de Apel București, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, parchetelor specializate, UNBR și Baroul București.

București, 18 martie 2020.

PREȘEDINTE,
Judecător LUMINIȚA CRIȘTIU NINU

SECRETAR,
Grefier Mariana Adam